



**RECENZJA ARTYKUŁU NAUKOWEGO PRZEZNACZONEGO DO PUBLIKACJI
W
PRZEGLĄD KOMUNIKACYJNY – TRANSPORTATION OVERVIEW JOURNAL**

Autor(rzy):

.....

Tytuł artykułu:

.....

.....

(właściwe odpowiedzi należy zaznaczyć znakiem x w polu po prawej stronie)

1.	Ogólna wartość pracy		
	<input type="checkbox"/> praca oryginalna		
	<input type="checkbox"/> praca stanowi wkład w rozwój nauki lub jej strony praktycznej		
	<input type="checkbox"/> praca nie zawiera nowych ustaleń		
	<input type="checkbox"/> praca nie jest powiązana z profilem czasopisma		
2.	Czy tytuł pracy jest adekwatny do treści		
	<input type="checkbox"/> tak		
	<input type="checkbox"/> częściowo (uwagi recenzenta)		
	<input type="checkbox"/> nie jest adekwatny		
3.	Czy poruszony w pracy problem został jasno przedstawiony?		
	<input type="checkbox"/> tak		
	<input type="checkbox"/> nie		
4.	Czy użyta terminologia jest poprawna?		
	<input type="checkbox"/> tak		
	<input type="checkbox"/> nie		
5.	Wnioski		
	<input type="checkbox"/> właściwe		
	<input type="checkbox"/> do przyjęcia (uwagi recenzenta)		
	<input type="checkbox"/> niewłaściwe		
6.	Literatura		
	<input type="checkbox"/> prawidłowa		
	<input type="checkbox"/> niekompletna		
	<input type="checkbox"/> nieprawidłowo dobrana		

7.	Słowa kluczowe i streszczenie	
	- właściwe	
	- do przyjęcia (uwagi recenzenta)	
	- nie odpowiadają treści pracy	
8.	Czy język pracy jest poprawny?	
	- tak	
	- nie	
9.	Czy ilustracje są właściwie dobrane?	
	- tak	
	- wymagają uzupełnienia (uwagi recenzenta)	
	- nie	
10.	Ocena końcowa	
	- praca może być przyjęta do druku w obecnej postaci	
	- praca może być przyjęta po uwzględnieniu uwag recenzenta	
	- praca nie nadaje się do druku	
UWAGI SZCZEGÓŁOWE (w uwagach szczegółowych należy określić niezbędne poprawki i uzupełnienia)		

Data i podpis recenzenta

.....